

# Başkanlık Sistemi mi O da Ne

– HALİLİ · 04 Haziran 2011

Türkiye işsizlik belası ile boğuşurken ,cari açığın 55 milyar dolar seviyelerine çıkıp çalışanlar köleleşmişken, Başbakan Londra da İngiliz TV kanalına spikerin de türkçe konuştuğu bir söyleşi yapıyor.

Bu programda usul ve esasa ilişkin hatalar gördük

USULİ OLARAK;

1-İngiliz TV Kanalı spikeri neden Türkçe konuşuyor?

2-Verilmek istenen mesaj aslında uluslararası saha değil de kendi sahamızda mı yüksek volüm sağlamak ve PKK dahil bir kısım yerlere mesaj mı göndermek ?

ESASTAN

12.6.2011 tarihinde Türkiye, kritik bir seçim den geçecek.

AKP nin yüksek yoğunluklu oy alarak, seçimi kazanması durumunda , BAŞKANLIK sistemi hedef olarak konulduğu için CUMHURİYET devam etmeyecektir.

Anayasa değişikliğini, müteakip 2 li parti sistemine geçileceği için 2 büyük parti dışındakiler, %50 oranının altında kalacağı için 2. Tur seçime giremeyecekler ve otomatikman büyük partiler dışındakiler,sistem dışına itileceklerdir.

Başkanlık rejimini savunanların, CC (canım cumhuriyeti )i yıkma girişimi 1923 yılından beri hep süre gelmiştir.

Atatürk e suikast girişimleri ile başlayan,çok partili hayata geçiş ile işleyen süreç, Atatürk ün ölüm anına kadar,bu faaliyetler –gel-gitler şeklinde hep sürmüştür.

Yakın tarihi bilenler, şıh isyanlarını,menemen olayını,Terakki perver olaylarını bilirler. Bu olayları incelemeye kalktığımızda, yazı amacını aşacaktır.

Kısaca,tüm bu olayların özünü ,Saltanata bağlı olanların, yönetimde ,ilahi iradeyi-insani iradenin yerine koyma, mücadelesi olduğunu bilir.

Her hamlede şimdi ki BAŞKANLIK SİSTEMİNİ savunanların, ağa babaları o günkü hilafet şartlarının sağlanacağı, düşüncesi ile mevcut sisteme, hilaf düşmüşlerdir. Her defasında karişi devrimciler,yıkıldılar ama yılmadılar. Dönüşerek yollarına devam ettiklerini biliyoruz

Ülkemizde,1950 model,demokrasi girişimi ile çok partili hayata geçilmiş, DP (demokrat parti) "her mahalleden bir zengin çıkaracağım" şeklinde söylemle ele geçirdiği iktidarda,iktisadi olarak devletçi ağırlıklı,karma ekonomik modelin ,köküne, kibrit suyu döküp,hukuki sahada CK 163 koyarak dini motifli, suç içerikli eylemleri cezaya bağlamış ve eğitim sahasında ABD usulu ,yeşil kuşak projesi gereği kominist tehlikeyi engellemek, babında imam hatip okullarını acmıştır.

"TAVŞANA KAÇ ,TAZIYA TUT"siyasi taktiğinin ,belirteci şeklindeki CK 163 md konulması ve hatip okullarının acılması ile siyasi hayatımıza ilk olarak girmiş olur.

Başkanlık sistemini savunanlar açısından oy deposu olarak görülen kitleleler,mütedeyyin insanların yer aldığı kesimler olmuştur.

Buna göre;

a- Rasyonalizm aptalca bir uygulama dır

Rasyonalist insanların, çağlar öncesinde bile derileri soyulmuş yada ateşe atılmıştır

Rasyonalist insanlar oy deposu olamazlar, onlar aklın ve iradenin gereği neyse onu yaparlar.

Bu sebeple rasyonalizme karşı olanlar,İmani noktanın,bireysel olduğuna ve kul ile yaradan arasında bir faaliyet olduğunu kabul edmezler..

b-Rasyonalizme karşı olanlar,Oy isterken, hiçbir proje sunmadan, GÜNAH kavramını öne sürerek,karşı yana oy verildiğinde günaha girileceği şayiasını yayarak SİYASAL BİLİNCİN oluşmasına engel olurlar

c-Yine rasyonalizme karşı olanlar,Tarikatın, allaha giden bir yol olduğu nu, imani davranan insanın, ameli olarak davranışını iyileştirme için tarikata devam ettiğini de kavramamışlardır.

İslam felsefesinde, bu durum kendisini maturudilik ve eşarilik şeklinde gösterir.

Maturudilikle- eşarilik arasında ki mücadele Yavuz Sultan Selim in ,babası maturudi ve Bektaşî II.Beyazı da duyduğu tepki ile beraber Arap coğrafyasının eşari alimlerini getirtip gökyüzünde keşfedilecek yıldız kalmamıştır deyip dedesi Fatih in, Ali KUŞÇU ya yaptırdığı kuleleri yıktırmışlardır.

Böylece akli ilim, nakli ilimin gerisinde kalarak, mücadele cumhuriyetin kuruluşuna kadar nakli ilimlerin öncülüğünde olmuştur.

Yakın tarih incelendiğinde cumhuriyetin kuruluşunda en etkili iki isim olduğu bilinir. Yani ikisinden de birisi olmasa idi cumhuriyet olmazdı. Cumhuriyetin olmazsa olmazları MUSTAFA KEMAL ATATÜRK ve KAZIM KARABEKİR DİR.

Bir rasyonalist olan Mustafa Kemal , cumhuriyeti kurarak ,atalarının anadolu ya, girişte izledikleri ,istikamete yönelmiştir.

Kazım Karabekir cumhuriyetin kuruluşunda Atatürk kadar önemli bir şahsiyettir. Tüm okulları 1.likle bitirmiş,fransızca kitap okuyup notlar alacak kadar yabancı dile hakim,Yılmaz Türk diye marşlar yazacak kadar Türk milliyetçisi,çocuk ordusu kurarak, olmayan birşeyin mucudi olacak kadar yenilikçi,kürt raporu hazırlayıp, iç işleri bakanına sunacak kadar öngörü sahibi, bir devlet adamı idi. Mustafa Kemal den farkı, rasyonalist olmaması ve muhafazakar kimliği ile mevcuda sahip olup ,mevcuttan ayrılmama anlayışı, mevcuda sadakati idi. Muhafazakarlık konusunda yapılan bu TEMEL HATA ,cumhuriyetin ilk yıllarında yenilgiye ugramış ve fakat hatada ısrar edenler bu ısrarlarından görüyoruz ki bu çağda da bu anlayışlarından vazgeçmemiştir. Kazım Karabekir küçümseme yada onu küçültmeyi asla ve kat'a haddimiz değildir. İyineyetli sadakat iyiniyetli ilericilikle karşı karşıya gelmiştir.

Bu anlayış farklılığı yüzyıllardır süren MATURUDİ VE EŞARİLİK çarpışmasının bir nevi cumhuriyetin kuruluşunda ortaya çıkan yansıması idi.

Cumhuriyet yıkılsın da nasıl yıkılırsa yıkılsın. Atatürk zamanında çok partili hayata geçiş çabaları,kurulan her partinin cumhuriyet darbesine dönüştüğünü yakın tarih okuyan herkes bilir. Günümüzde bu anlayış öyle bir hale gelmiştir ki Anıtkabir in hamama cevrilmesi düşüncesinin ikonlaşması ile ilkeleşmiştir.

Bu ilkel anlayış,bazen 2.cumhuriyetçiler olarak karşımıza çıkarak ANAYASANI değiştirilemez

hususları ilk olarak tartışmaya acmış,bazen federasyondan sözetmiş, anayasayı delmekle bir şey olmaz demiş .Şimdi de karşımıza BAŞKANLIK SİSTEMİ ve yeni anayasa değişikliği ile çıkmaktadır.

Başkanlık sistemin de en çok oyu alan 2 parti son tur seçimne girecek ve burada %50 yi geçen parti iktidarı ele geçirecektir. Mevcut halde bunun manansı CHP ve AKP nin dışındaki partilerin sistem dışına itilmesidir. Eyalet sisteminin uygulamaya geçmesi ve PKK nın silahla yapamdığının KALEMLE yapılmasıdır.

ABD, değişik sosyal etnik,inanç guruplarından meydana gelmiş ve tarihte mevcut yerel zenginlikleri iç ederek asıl sahiplerini yok ederek var olmuş bir devlettir. İçsel ve yok edici davranışı günümüze kadar ayakta tutan şey yokedicilerinde yüzyıllar içerisinde kendilerini koruyacak şeyin HUKUK olduğuna yürekten inanmaları ve siyasi mücadelelerinde iktidarı ele geçirseler bile hukuk u yoketmeden iktidardlarını yürütebilmeleridir. Hukuku bir kenara bırakıp iktidr sarhoşluguna giderse karşı gurupların etnik inanç gibi birlikteliği ile kolayca biraraya gelip güç olacaklarını bidikleri için HUKUK ORTAK DEĞER oalrak yüceleşmiştir. İlk anaysasına sahip bu ülkede içtihatı yaklaşımlarla hukuk devamlı doğurgandır. Menfaat birlikteliği ile hukuka saygı anlayışı güçlendirilmiştir. Yoksa farklı ırk,inanç,kültür yapısındaki insnaları nasıl bir arada tutabilirsiniz?

Gelelim Türkiye gibi homojen sayılabilir toplum yapısına sahip ülkelere..

Başkanlık rejimi uygulamaya geçilmiş tüm ülkelrde hemen faşist,tek başına yöneti,milerin oluştuğu gözlemlenmektedir. Tüm güney amerika ülkelerinde durum böyle olmuştur. İktidarı wele geçiren kerameti kendinsden sadr olduğunu sanmış ve hukuku ayakları altına şlarak muhalefeti kaldırmış ve halkı ezmişlerdir. Demokrasi sadece kendi iktidarlarının varlığı ve sdağlamlığı için kullanılan bir araç haline dönüşmüştür.

Neticeten parlamneter sistemi,yarı parlementer sitem yada başkanlık sistemi bir devletin gelenekten geleceğe akışını sağlayan kültür birikimi ile doğrudan alakalıdır. Bir süre için iktidarı ele geçiren SİYASİ PARTİLERİN kendi kafalarına göre sistem yaratmaya çalışmaları İŞ,AŞ,EŞ bekleyen kitlelerin sorunlarına çözüm getirmeyeceği gibi var olan devlet geleneği ni ortadan kaldıracağı içinde insanların HUZUR HAKKINI da ortadan kalkmasına yol acacaktır.